

committente



Via Lungotevere Tor di Nona, 1
00186 - Roma

EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E MIGLIORAMENTO SISMICO DEL PATRIMONIO DELL'ATER PROVINCIA DI ROMA

Ai sensi dell'Art. 183 comma 15 D.LGS 50/16

PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

R.T.I. Costituendo

Mandataria



FREE Energy Saving s.r.l.
via Ufente, 20 - 04100 Latina

responsabile di progetto

Ing. Giorgio Saraceno

responsabile coordinamento progetto

Arch. Maurizio Romano

Mandanti



Rogedil Servizi s.r.l.

Via Ada Negri, 66 - 00137 ROMA
Tel. 06 82002948 Fax 06 82097772
email: servizi@rogedil.com

progetto architettonico

Arch. Francesco Maria Azzopardi

LUXMASTER Engineering s.r.l.

Arch. Pietro Domenico Bertucci

progetto strutturale

Ing. Mariella Cosimi

progetto impiantistico

Arch. Francesco Maria Azzopardi



LUXMASTER +

LUXMASTER Plus s.r.l.
Piazza Della Repubblica, 24 - 20124 Milano

Comune di Guidonia Montecelio

Studio di prefattibilit  ambientale - Guidonia
Montecelio

| anno | n. prog. anno | cod.ciente | categoria | sottocategoria | localit  | fase | n. | rev. | capitolo | tipologia |
|------|---------------|------------|-----------|----------------|----------|------|-----|------|----------|-----------|
| 20 | 005 | 411 | ATER | PRR | GUI | F | 002 | 0 | D | R |

formato

scala

A4

-

| data | rev | disciplina | redatto | controllato | approvato | codice |
|----------|-----|------------|---------|-------------|-----------|--------|
| set-2020 | 0 | generale | Pias | Azzopardi | Saraceno | - |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

INDICE

| | |
|---|-----------|
| 1. PREMESSA..... | 3 |
| 2. INQUADRAMENTO INTERVENTO NEL COMUNE DI GUIDONIA MONTECELIO..... | 3 |
| 3. COMPONENTI AMBIENTALI E FATTORI DI PRESSIONE | 4 |
| 3.1. Atmosfera..... | 4 |
| 3.1.1. Stato della componente nell'area di intervento | 4 |
| 3.1.2. Impatti potenziali dell'opera sulla componente | 5 |
| 3.2. Suolo | 6 |
| 3.2.1. Rischio sismico..... | 6 |
| 3.2.2. Impatti potenziali dell'opera sulla componente | 7 |
| 3.3. Vegetazione flora fauna ed ecosistemi..... | 8 |
| 3.3.1. Sistema delle tutele ambientali | 8 |
| 3.3.2. Impatti potenziali dell'opera sulla componente | 8 |
| 3.4. Paesaggio | 8 |
| 3.4.1. Il sistema delle tutele paesaggistiche | 8 |
| 3.4.2. Impatti potenziali dell'opera sulla componente | 15 |
| 3.5. Rumore | 16 |
| 3.5.1. Zonizzazione Acustica | 16 |
| 3.5.2. Impatti potenziali dell'opera sulla componente | 16 |
| 4. MISURE DI MITIGAZIONE AMBIENTALE | 17 |
| 5. CONCLUSIONI | 17 |

INDICE DELLE FIGURE

| | | |
|-------------------|---|----|
| Figura 1. | Via Visentini, Via da Taranto - Stralcio PTPR- tavola A..... | 9 |
| Figura 2. | Via Visentini, Via da Taranto - Stralcio PTPR- tavola B | 9 |
| Figura 3. | Via Delle Fresie/Petali, Via Magnolia, Via Dei Sambuchi - Stralcio PTPR- tavola A | 10 |
| Figura 4. | Via Delle Fresie/Petali, Via Magnolia, Via Dei Sambuchi - Stralcio PTPR- tavola B | 10 |
| Figura 5. | Via Campolimpido 35 - Stralcio PTPR- tavola A | 11 |
| Figura 6. | Via Campolimpido 35 - Stralcio PTPR- tavola B..... | 11 |
| Figura 7. | Via Trento 60 - Stralcio PTPR- tavola A..... | 12 |
| Figura 8. | Via Trento 60 - Stralcio PTPR- tavola B..... | 12 |
| Figura 9. | Stralcio cartografia “Vincoli in rete” | 14 |
| Figura 10. | Stralcio PRG | 15 |
| Figura 11. | Stralcio Zonizzazione acustica. | 16 |

INDICE DELLE TABELLE

| | | |
|-------------------|------------------------------|---|
| Tabella 1. | Classificazione sismica..... | 6 |
| Tabella 2. | OPCM 3519/2006. | 7 |

1. PREMESSA

La presente relazione analizza l'inserimento dell'opera in ambito territoriale, individuando quelli che sono i possibili disturbi dell'opera stessa, in relazione agli interventi previsti nella fase progettuale, all'interno del contesto.

Gli immobili di proprietà dell'ATER, siti nel Comune di Guidonia Montecelio, trattati nel presente progetto, sono quelli per cui si ha interesse al fine di migliorare, gli aspetti strutturali in modo da garantire una maggiore sicurezza in termini di fenomeni sismici e la qualità energetica, il tutto nell'ottica di diminuire i conseguenti costi di gestione.

2. INQUADRAMENTO INTERVENTO NEL COMUNE DI GUIDONIA MONTECELIO

Il progetto interessa il Comune di Guidonia Montecelio, della città metropolitana di Roma Capitale nel Lazio, ove risiedono 89.671 ab. (dato ISTAT al 31 dicembre 2018), con una densità di circa 1.128,32 ab/kmq.

Originariamente comune di Montecelio, accorpato e rinominato nel 1937 con la città di fondazione fascista Guidonia e il suo aeroporto militare, è il terzo comune più popoloso del Lazio dopo Roma e Latina, il secondo comune non capoluogo di provincia più popoloso d'Italia dopo Giugliano in Campania, e il più popoloso comune sparso.

Il territorio comunale condivide con Tivoli una falda storica di travertino, materiale già utilizzato a partire dall'Impero romano per la costruzione di opere architettoniche. Nel secondo dopoguerra il comune ha avuto un vertiginoso aumento demografico, dovuto principalmente alla crescita dell'area metropolitana romana sugli ampi terreni ancora non edificati dell'Agro Romano, portando con sé una forte presenza industriale e di pendolarismo, con gli annessi problemi ambientali e sociali di una città sviluppatasi con una scarsa attenzione all'urbanistica.

Il territorio di Guidonia Montecelio con la sua estensione di 79,06 km² sorge a nord est di Roma a pochi chilometri dal Grande Raccordo Anulare nella Sabina romana, idealmente compreso tra le vie Nomentana e Tiburtina.

3. COMPONENTI AMBIENTALI E FATTORI DI PRESSIONE

Le componenti ambientali di seguito analizzate sono quelle definite nell'ambito della Relazione di Prefattibilità Generale, ed esattamente:

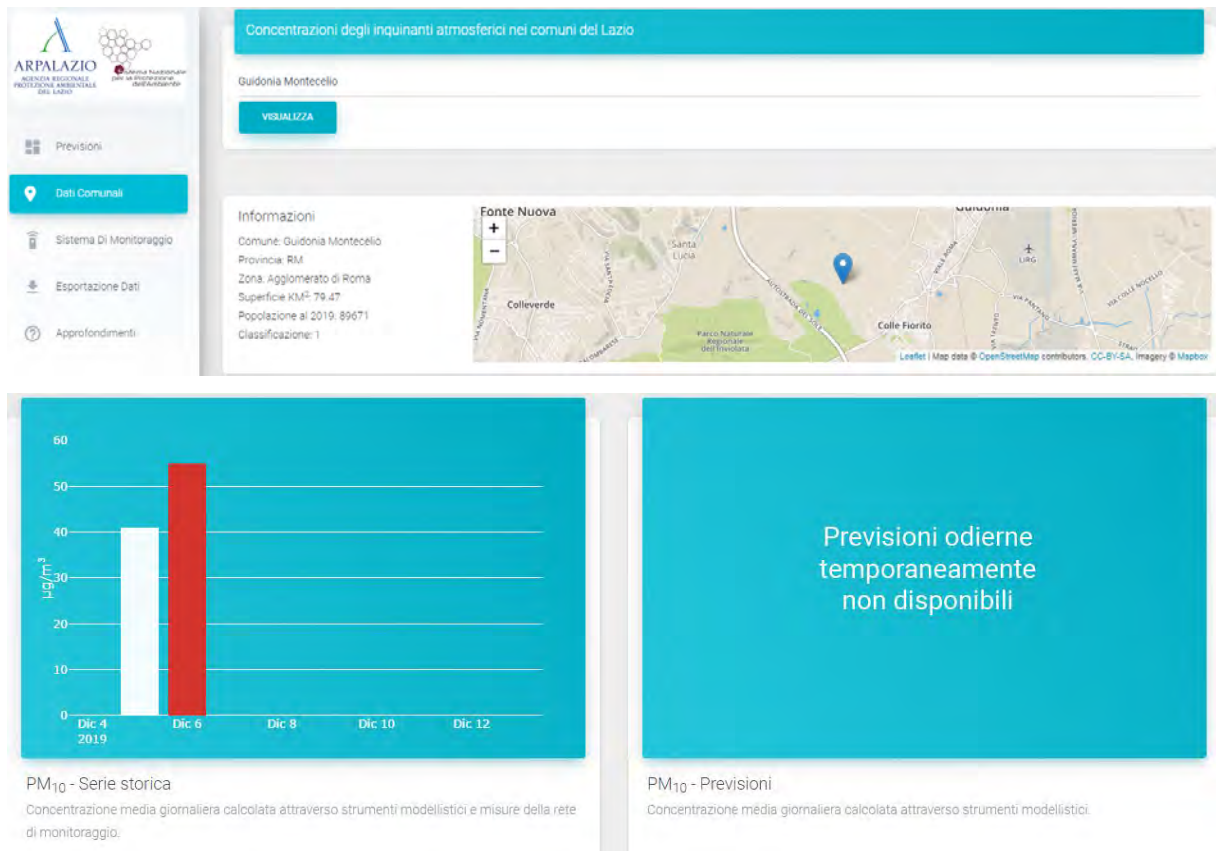
- Atmosfera
- Suolo
- Vegetazione flora fauna ed ecosistemi
- Paesaggio
- Rumore.

Le rimanenti componenti non sono ritenute rilevanti per il tipo di interventi in oggetto.

3.1. Atmosfera

3.1.1. Stato della componente nell'area di intervento

Per la definizione della situazione attuale si fa riferimento ai dati messi a disposizione da ARPA Lazio.



| Inquinanti - Stime ultimi 10gg | | | | | | | | | | |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Concentrazione del particolato (PM ₁₀ e PM _{2.5}), del biossido di azoto (NO ₂) e dell'ozono (O ₃) calcolata attraverso strumenti modellistici e misure della rete | | | | | | | | | | |
| EXCEL | | STAMPA | | | | | | | | |
| Inquinante | 2019-12-04 | 2019-12-05 | 2019-12-06 | 2019-12-07 | 2019-12-08 | 2019-12-09 | 2019-12-10 | 2019-12-11 | 2019-12-12 | 2019-12-13 |
| PM ₁₀ (µg/m ³) Media giornaliera ⓘ | - | 41 | 55 | - | - | - | - | - | - | - |
| PM _{2.5} (µg/m ³) Media giornaliera ⓘ | - | 33 | 42 | - | - | - | - | - | - | - |
| NO ₂ (µg/m ³) Massimo orario ⓘ | - | 79 | 84 | - | - | - | - | - | - | - |
| O ₃ (µg/m ³) Massimo orario ⓘ | - | 54 | 50 | - | - | - | - | - | - | - |
| O ₃ (µg/m ³) Media mobile sulle 8 ore ⓘ | - | 51 | 46 | - | - | - | - | - | - | - |

3.1.2. Impatti potenziali dell'opera sulla componente

Gli impatti del progetto sulla componente risultano poco rilevanti tanto in fase di cantiere quanto in fase di esercizio.

In fase di cantiere dovranno essere adottate misure idonee di gestione dei lavori al fine di minimizzare il sollevamento e la dispersione delle polveri e il conseguente impatto su vegetazione limitrofa, abitazioni prospicienti e salute dei relativi residenti.

Si prevedono impatti negativi di lievissima entità riconducibili alle emissioni di scarico delle macchine utilizzate, comunque nei limiti di legge.

In fase di esercizio si prevedono impatti positivi in quanto si vanno a ridurre le emissioni di inquinanti in atmosfera.

3.2.Suolo

3.2.1. Rischio sismico

Nel 2003 sono stati emanati i criteri di nuova classificazione sismica del territorio nazionale, basati sugli studi e le elaborazioni più recenti relative alla pericolosità sismica del territorio, ossia sull'analisi della "probabilità" che il territorio venga interessato in un certo intervallo di tempo (generalmente 50 anni) da un evento che superi una determinata soglia di intensità o magnitudo. A tal fine è stata pubblicata l'OPCM n. 3274 del 20 marzo 2003, sulla Gazzetta Ufficiale n. 105 dell'8 maggio 2003.

Il provvedimento detta i principi generali sulla base dei quali le Regioni, a cui lo Stato ha delegato l'adozione della classificazione sismica del territorio (D. Lgs 112/98 e DPR 380/01 - "Testo Unico delle Norme per l'Edilizia"), hanno compilato l'elenco dei comuni con attribuzione ad una delle 4 zone previste.

Le aree nelle quali è stato riclassificato il territorio nazionale sono a severità decrescente (zona 1, zona 2, zona 3, zona 4).

| CLASSIFICAZIONE SISMICA ATTUALE | |
|--|--|
| ZONA 1 | È la zona più pericolosa, dove in passato si sono avuti danni gravissimi a causa di forti terremoti. |
| ZONA 2 | Nei comuni inseriti in questa zona in passato si sono avuti danni rilevanti a causa di terremoti abbastanza forti. |
| ZONA 3 | I comuni inseriti in questa zona hanno avuto in passato pochi danni. Si possono avere scuotimenti comunque in grado di produrre danni significativi. |
| ZONA 4 | È la meno pericolosa. Nei comuni inseriti in questa zona le possibilità di danni sismici sono molto basse. |

Tabella 1. Classificazione sismica

Per queste zone le norme indicano quattro valori di accelerazioni orizzontali (ag/g) di ancoraggio dello spettro di risposta elastico.

In particolare, ciascuna zona è individuata secondo valori di accelerazione di picco orizzontale del suolo ag, con probabilità di superamento del 10% in 50 anni, secondo la tabella seguente:

| Zona sismica | Accelerazione orizzontale con probabilità di superamento pari al 10% in 50 anni [ag/g] | Accelerazione orizzontale di ancoraggio dello spettro di risposta elastico [ag/g] |
|--------------|--|---|
| 1 | > 0,25 | 0,35 |
| 2 | 0,15 – 0,25 | 0,25 |
| 3 | 0,05 – 0,15 | 0,15 |
| 4 | < 0,05 | 0,05 |

Tabella 2. OPCM 3519/2006.

La zona sismica per il territorio di Guidonia Montecelio, indicata nell'Ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri n. 3274/2003, è la Zona 2.

3.2.2. Impatti potenziali dell'opera sulla componente

Non si ritiene che l'intervento possa determinare impatti ambientali significativi, stante che le strutture sono circondate da un reticolo di strade asfaltate e le limitrofe aree verdi, intercluse nel tessuto urbano, sono caratterizzate da un suolo moderatamente permeabile.

3.3. Vegetazione flora fauna ed ecosistemi

3.3.1. Sistema delle tutele ambientali

Dalle analisi effettuate si evince che le aree di intervento non ricadono in siti della rete Natura 2000 né in aree protette. Le strutture oggetto di intervento sono inserite in un contesto urbano in cui non si rileva la presenza di specie di interesse conservazionistico.

3.3.2. Impatti potenziali dell'opera sulla componente

Non si ritiene che l'intervento possa determinare in fase di cantiere impatti ambientali significativi sulle specie arbustive e arboree presenti, stante che non sono necessari interventi di sradicamento e l'impatto derivante dal sollevamento e dalla dispersione di polveri sarà poco significativo e comunque mitigabile con l'adozione di adeguate procedure e soluzioni progettuali.

3.4. Paesaggio

3.4.1. Il sistema delle tutele paesaggistiche

La componente paesaggio è intesa come bene "culturale ambientale", cioè come l'insieme degli elementi geomorfologici e naturalistici rilevanti per funzione ecologica o ricreazionale, per interesse scientifico o didattico, per valore scenico o economico.

Vincoli paesaggistici (D. Lgs. 42/2004 e Piano Paesaggistico Regionale)

Il Piano Territoriale Paesaggistico Regionale (PTPR) è stato adottato dalla Giunta Regionale con atti n. 556 del 25 luglio 2007 e n. 1025 del 21 dicembre 2007, ai sensi dell'art. 21, 22, 23 della legge regionale sul paesaggio n. 24/98.

Le aree di intervento ricadono in zone differentemente normate ed è pertanto necessario analizzare gli interventi in maniera separata.

Di seguito viene riportato lo stralcio delle tavole A (Sistemi ed Ambiti del Paesaggio) e B (Beni Paesaggistici) del PTPR per le differenti aree.

Via Visentini, Via da Taranto

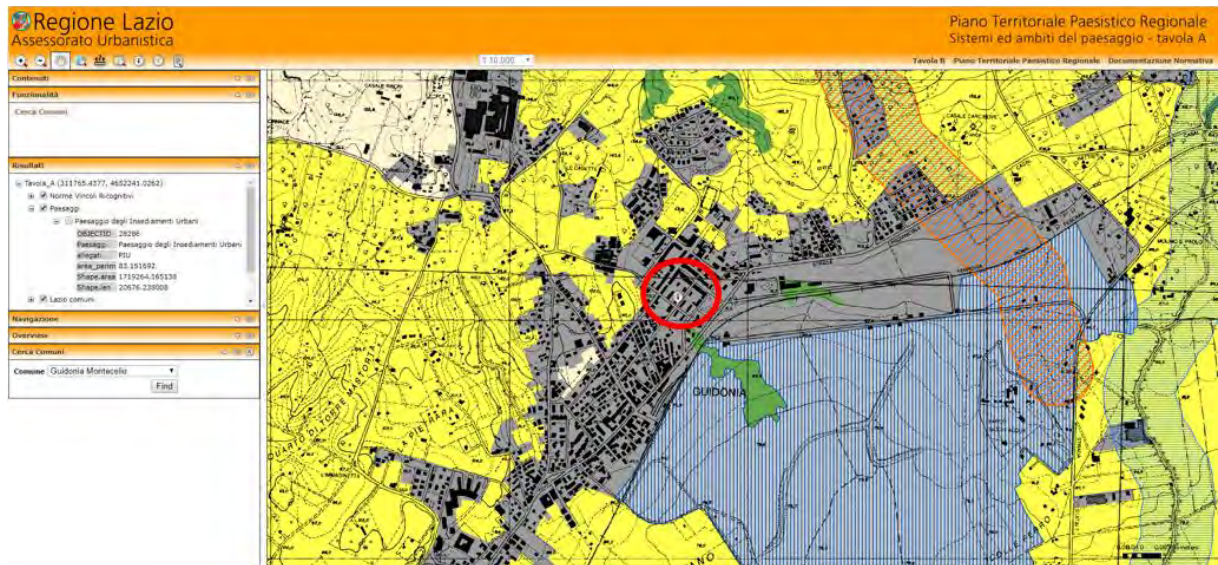


Figura 1. Via Visentini, Via da Taranto - Stralcio PTPR- tavola A

La Tav. A del P.T.P.R. – “Sistemi ed ambiti del paesaggio - individua l’ambito di riferimento come “paesaggio degli insediamenti urbani”.

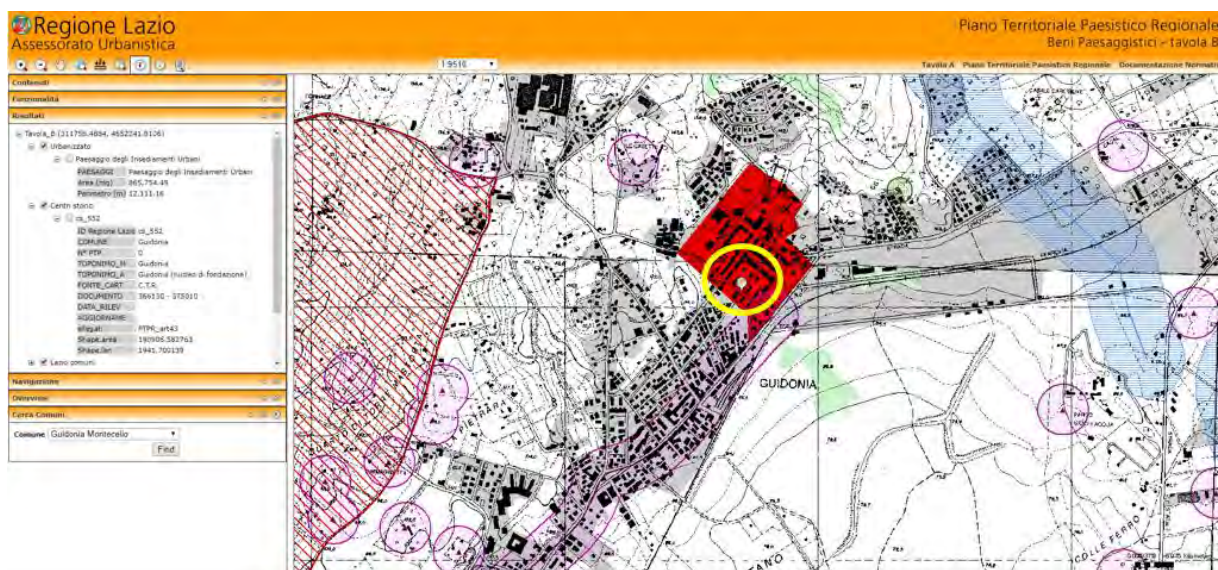


Figura 2. Via Visentini, Via da Taranto - Stralcio PTPR- tavola B

Nella Tav. B del P.T.P.R. – “Beni Paesaggistici” - l’area di intervento ricade nell’area di rispetto dei centri storici ed è normata dall’art. 43 delle Norme Tecniche di Attuazione.

Via Delle Fresie/Petali, Via Magnolia, Via Dei Sambuchi

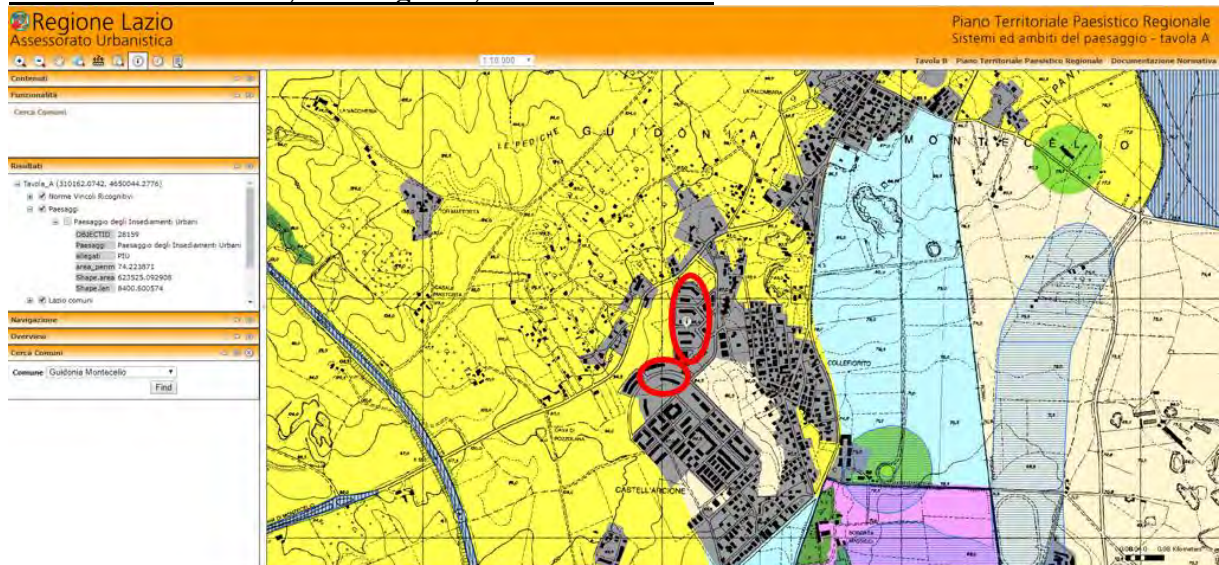


Figura 3. Via Delle Fresie/Petali, Via Magnolia, Via Dei Sambuchi - Stralcio PTPR- tavola A

La Tav. A del P.T.P.R. – “Sistemi ed ambiti del paesaggio - individua l’ambito di riferimento come "paesaggio degli insediamenti urbani”.

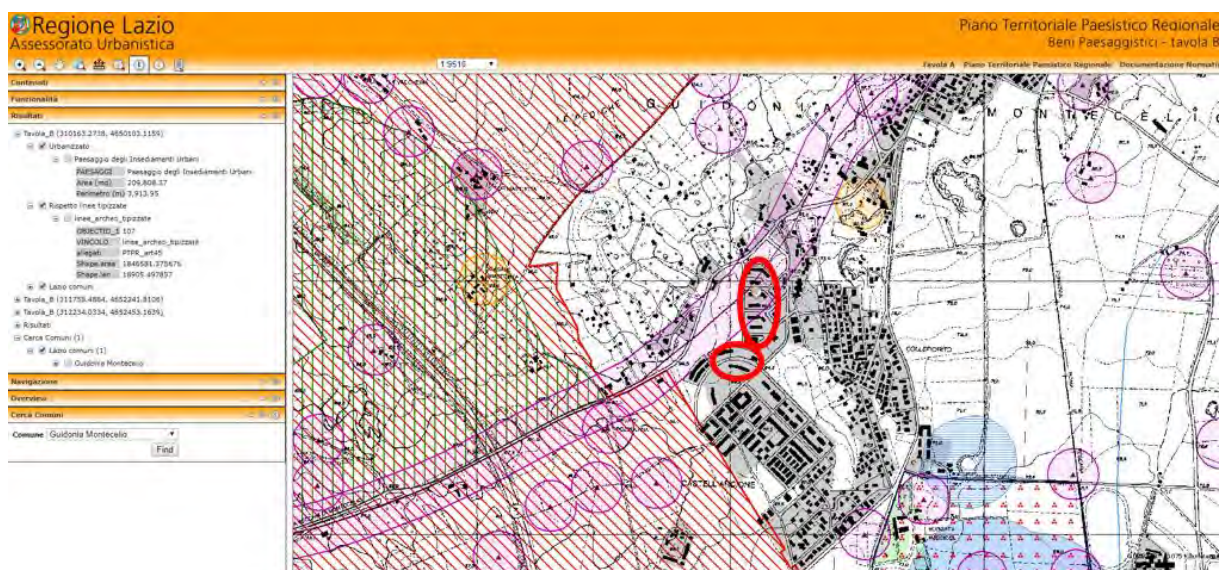


Figura 4. Via Delle Fresie/Petali, Via Magnolia, Via Dei Sambuchi - Stralcio PTPR- tavola B

Nella Tav. B del P.T.P.R. – “Beni Paesaggistici” - l'area di intervento ricade nell'area di rispetto degli immobili e delle aree tipizzati sottoposti a tutela dal piano ai sensi dell'art.45.

Via Campolimpido

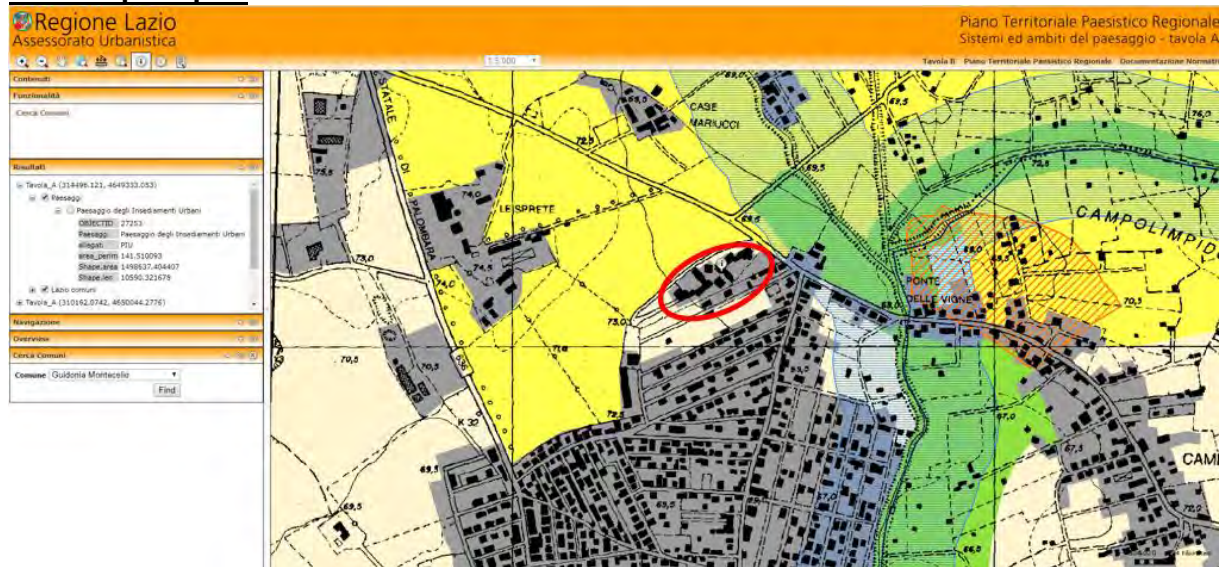


Figura 5. Via Campolimpido 35 - Stralcio PTPR- tavola A

La Tav. A del P.T.P.R. – “Sistemi ed ambiti del paesaggio - individua l’ambito di riferimento come "paesaggio degli insediamenti urbani”.

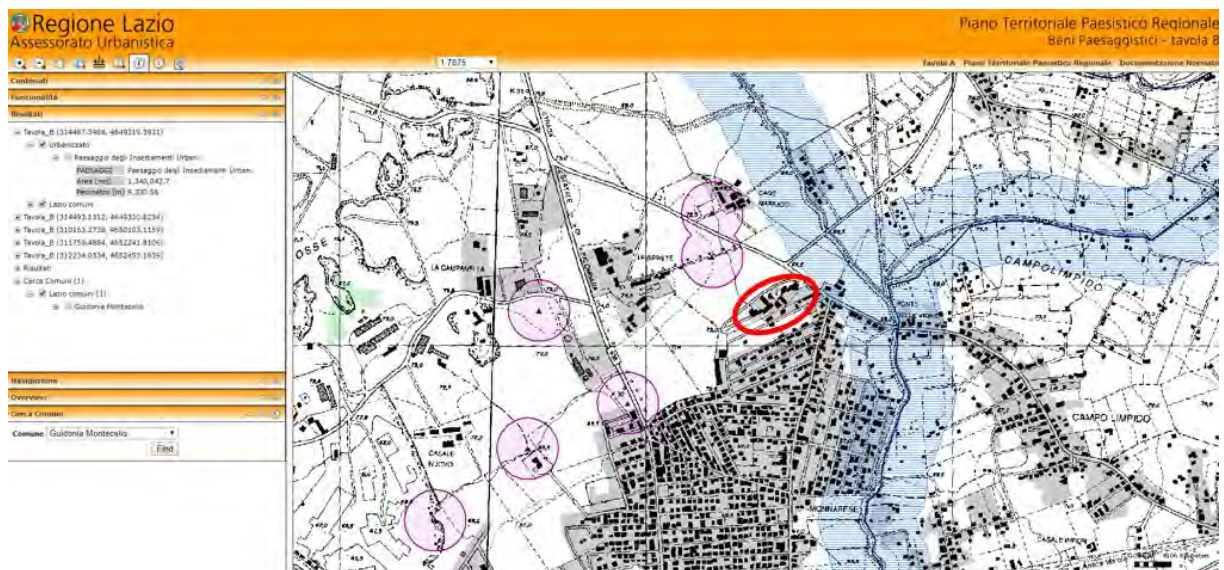


Figura 6. Via Campolimpido 35 - Stralcio PTPR- tavola B

Nella Tav. B del P.T.P.R. – “Beni Paesaggistici” - l'area di intervento l'area di intervento non risulta vincolata.

Via Trento



Figura 7. Via Trento 60 - Stralcio PTPR- tavola A

La Tav. A del P.T.P.R. – “Sistemi ed ambiti del paesaggio - individua l’ambito di riferimento come “paesaggio degli insediamenti urbani”.

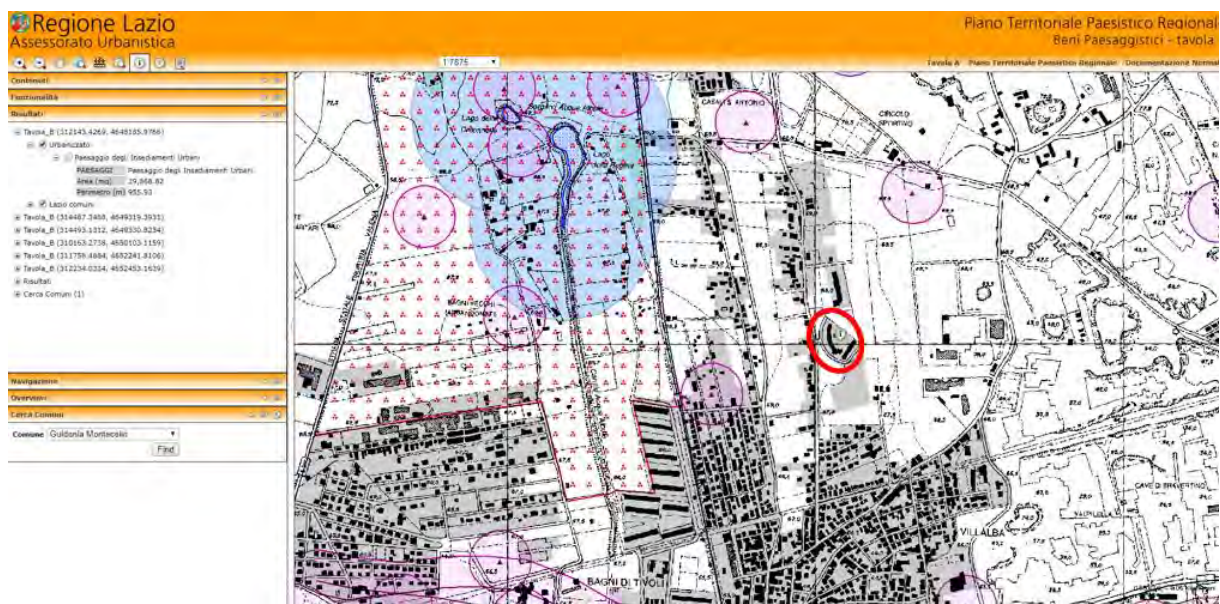


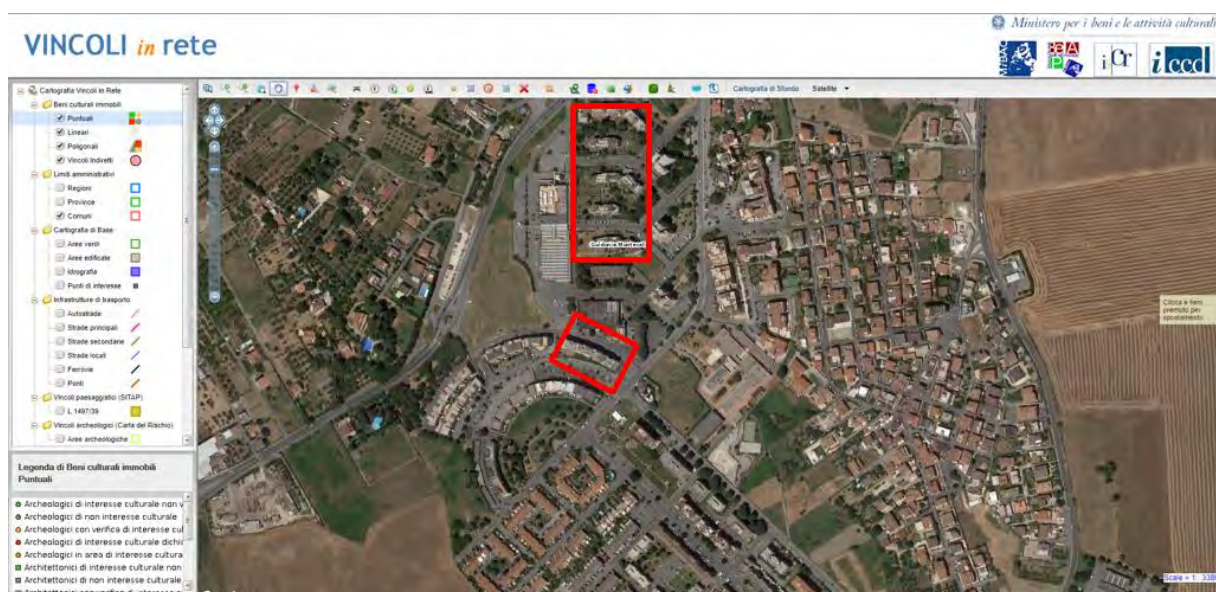
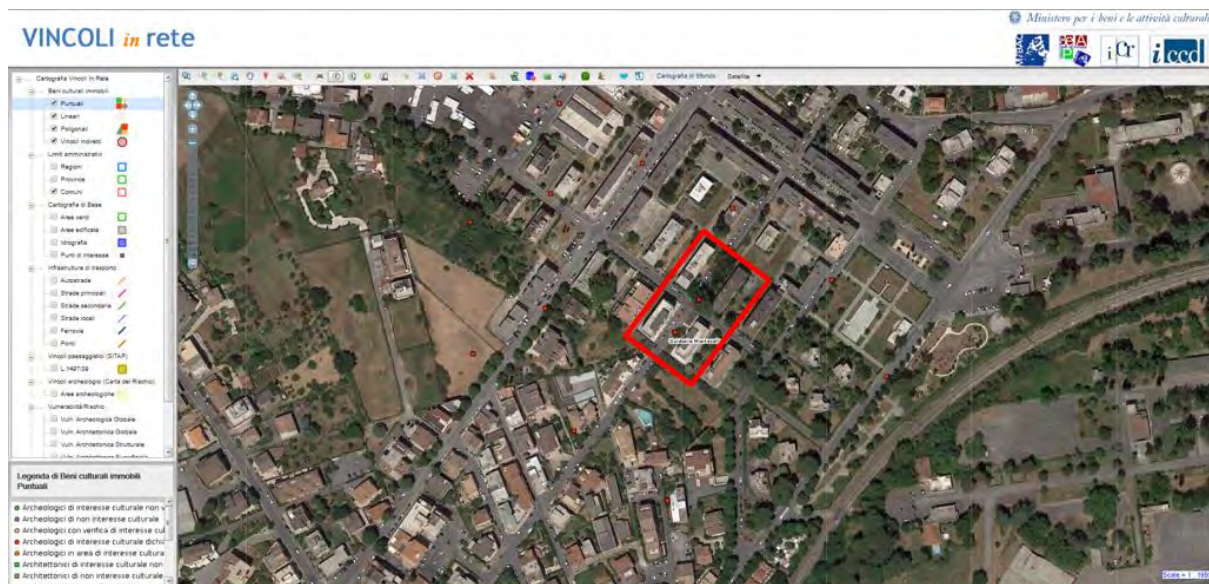
Figura 8. Via Trento 60 - Stralcio PTPR- tavola B

Nella Tav. B del P.T.P.R. – “Beni Paesaggistici” - l'area di intervento l'area di intervento non risulta vincolata.

Individuazione dei beni culturali immobili.

Dall'analisi della cartografia pubblicata sul sito del Ministero per i Beni e le Attività Culturali “Vincoli in rete”, si evince che:

- gli immobili siti in Via Taranto 2 rientrano nella classe di interesse culturale dichiarato;
- gli altri immobili in esame non risultano di interesse culturale.



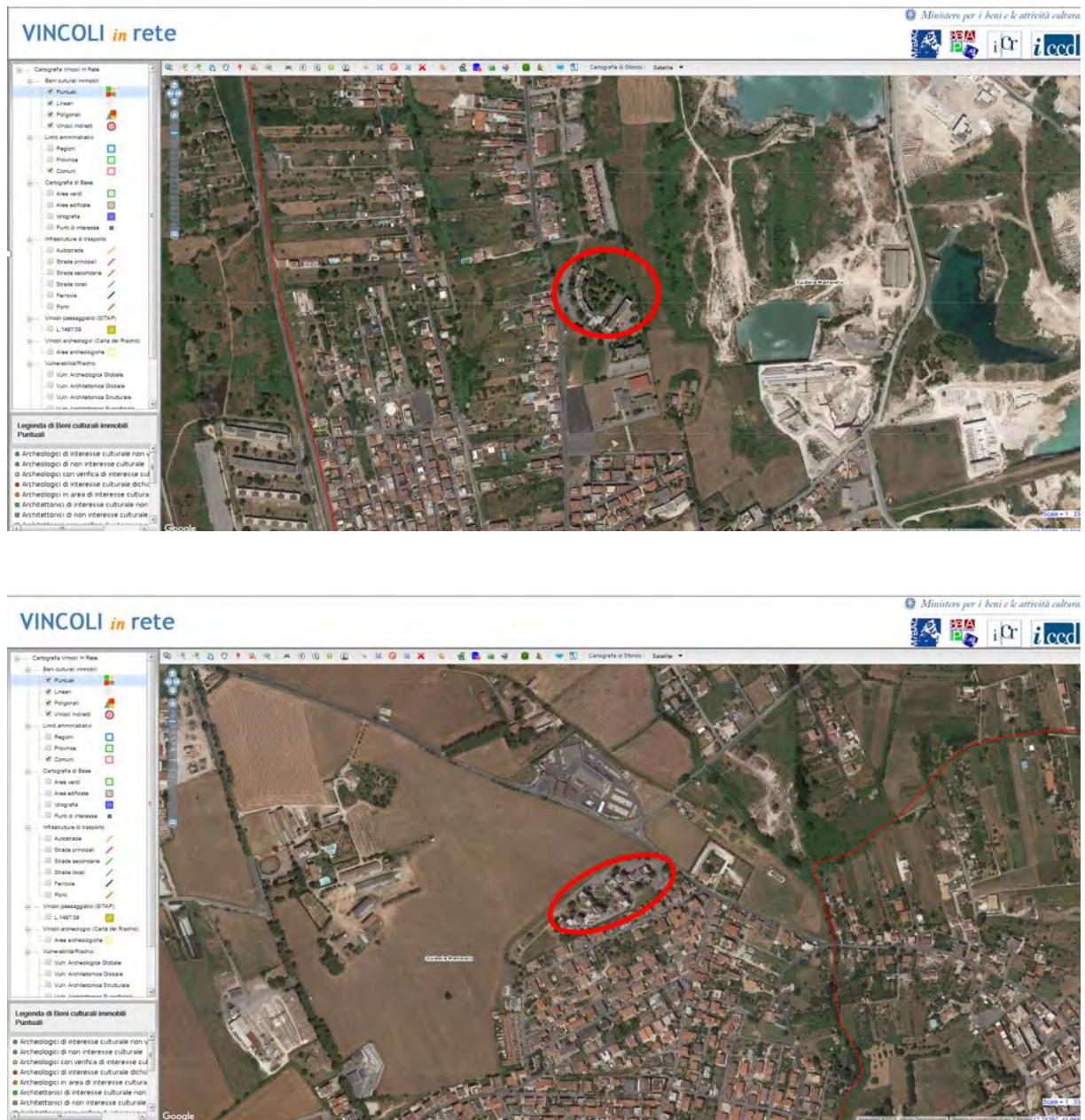
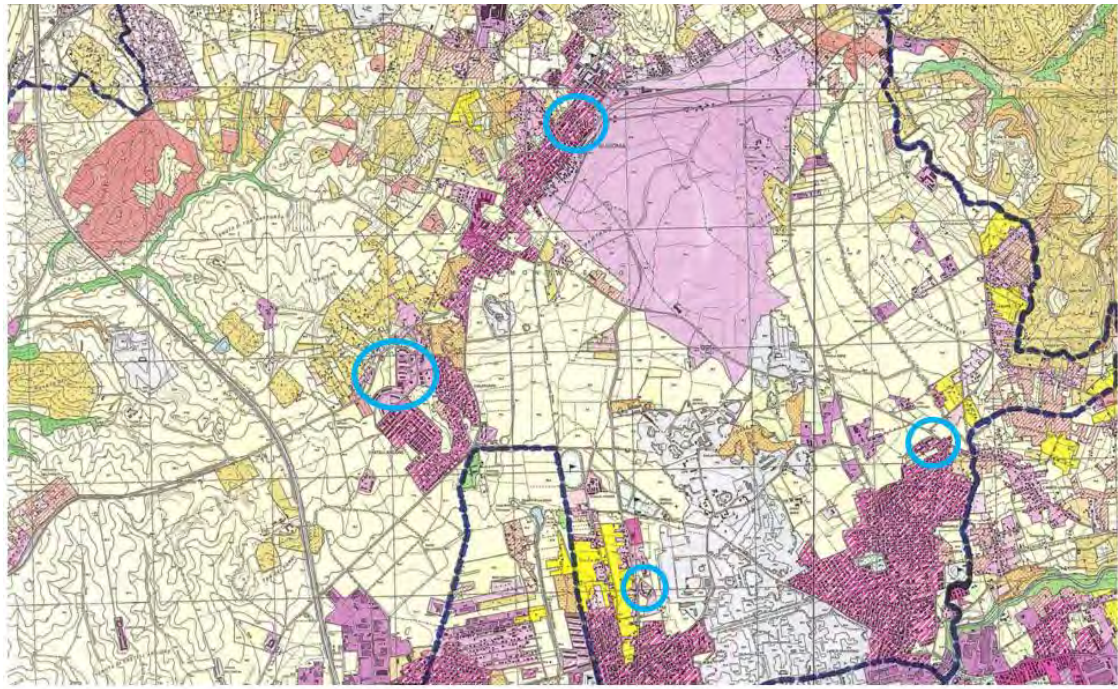


Figura 9. Stalcio cartografia “Vincoli in rete”

Individuazione delle aree su PRG generale Comunale



Tessuto residenziale discontinuo



Tessuto residenziale continuo e mediamente denso

Figura 10. Stralcio PRG

3.4.2. Impatti potenziali dell'opera sulla componente

Non si ritiene che l'intervento abbia impatti negativi sulla componente paesaggistica stante che:

- Gli edifici siti in Via Delle Fresie, Via Dei Sambuchi non sono ubicati in aree sottoposte a vincolo paesaggistico e non sono classificati come edifici di interesse storico;
- Le strutture sono prospicienti strade asfaltate lungo le quali si rileva la presenza di un numero esiguo di esemplari di specie arbustive e arboree alloctone e/o non di interesse conservazionistico/paesaggistico, per i quali non si prevedono comunque interventi di eradicamento.

Il progetto prevede allo stesso tempo una riqualificazione delle facciate esterne degli edifici ed è pertanto suscettibile di generare un impatto positivo in fase di esercizio.

Particolare attenzione deve essere posta per gli edifici siti in via Visentini e Via Taranto che ricadono nell'area di rispetto dei centri storici ed è normata dall'art. 43 delle Norme Tecniche di Attuazione e nell'ambito dei beni d'insieme (c, d) e in particolare per gli immobili siti in Via Taranto 2 che rientrano nella classe di interesse culturale dichiarato.

3.5. Rumore

3.5.1. Zonizzazione Acustica

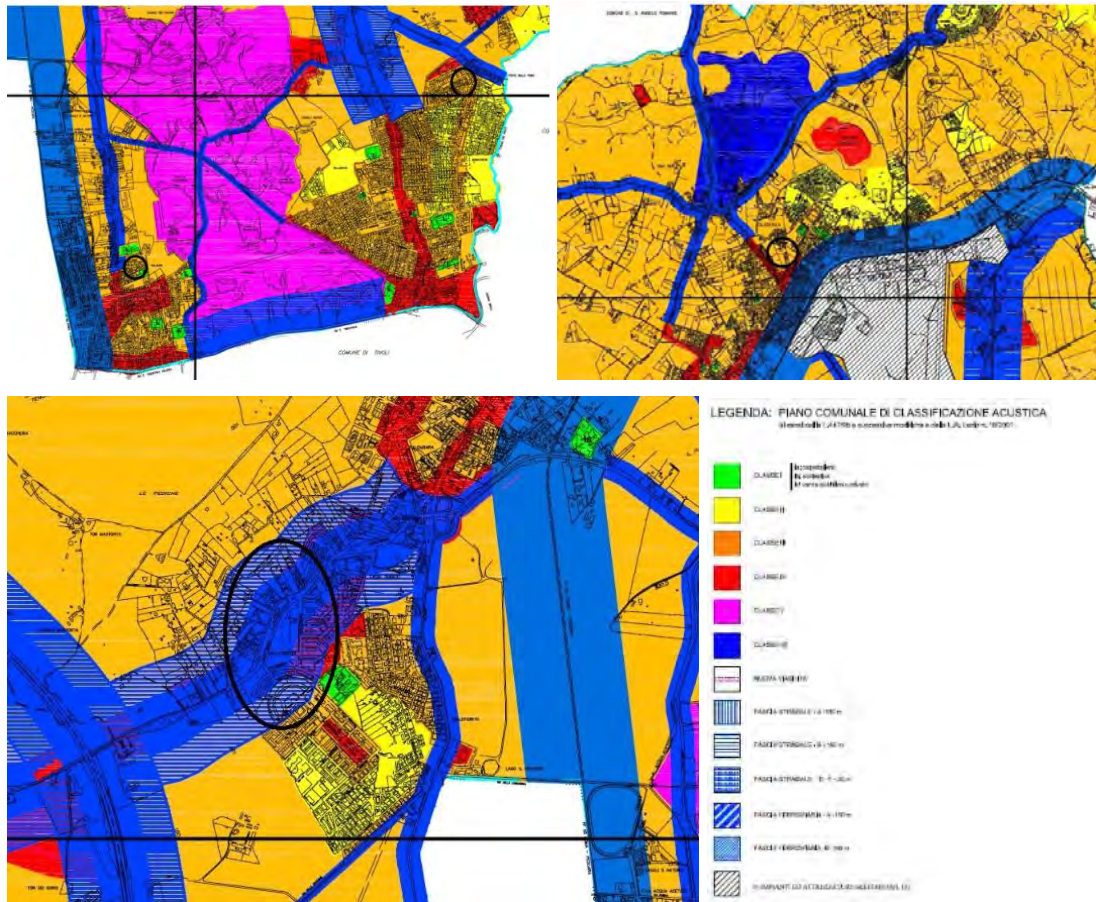


Figura 11. Stralcio Zonizzazione acustica.

Le tipologie GU16 e GU17 ricadono in Classe IV mentre tutte le altre tipologie ricadono in Classe III.

3.5.2. Impatti potenziali dell'opera sulla componente

In fase di cantiere, l'impatto può essere considerato prevedibilmente poco significativo, in quanto molto limitato nel tempo, totalmente reversibile (di fatto cessa con la fine delle attività) e sostanzialmente di interesse solamente per i residenti vicini. Dovranno ovviamente essere comunque adottate idonee scelte di gestione delle attività di cantiere al fine di minimizzare l'impatto sui residenti. Tutte le macchine saranno dotate di silenziatori e avranno emissioni conformi ai valori di norma.

In fase di esercizio, gli interventi sono suscettibili di generare impatti positivi migliorando l'isolamento acustico dell'edificio.

4. MISURE DI MITIGAZIONE AMBIENTALE

Per quanto detto, non si ritiene debbano essere individuate specifiche misure di mitigazione ambientale, essendo sufficiente garantire un'adeguata gestione delle attività di cantiere.

5. CONCLUSIONI

Il bilancio tra impatti ambientali positivi e negativi è sicuramente positivo, non essendo comunque individuabili impatti negativi significativi sulle componenti ambientali analizzate ed essendo gli interventi suscettibili di generare impatti positivi in fase di esercizio in primis sulle componenti energia e atmosfera, in misura minore sulle componenti rumore e paesaggio.